

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся**
наименование ОПОП

Б1.В.03

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины (модуля)

**Организация и проведение конкурсов
научно-исследовательских работ**

Разработчик (и):

Уткова М.А.

ФИО

ДОЦЕНТ

должность

канд. экон. наук

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

Экономики и управления

наименование кафедры

протокол № 6 от 20.02.2025

Заведующий кафедрой ЭиУ,

д-р экон. наук, профессор

подпись

Щебарова Н.Н.

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-2 - Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность в сфере образования и использовать ее результаты в управлении проектированием, экспертизе образовательных систем	<p>ПК 2.1. Демонстрирует знание специфики научных исследований в сфере образования и использования ее результатов в управлении проектированием, экспертизе образовательных систем</p> <p>ПК 2.2. Формулирует и решает задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, отбирает необходимые методы исследования, оценивает результаты исследования инновационных процессов и явлений и применяет их в управлении деятельностью образовательной организации.</p> <p>ПК 2.3. Владеет навыками использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения для повышения эффективности образовательного процесса и управления образовательной организацией.</p>	<p>— организационные основы научного поиска, этапы исследовательского процесса;</p> <p>— систему исследовательских методов</p> <p>— теоретических и эмпирических;</p> <p>— способы организации опытно-экспериментальной работы;</p> <p>— способы оформления результатов исследования и библиографии;</p> <p>процедуры подготовки исследования к защите</p>	<p>— сочетать теоретические знания и практическую готовность к исследовательской деятельности;</p> <p>— организовывать научный поиск, выделять и реализовывать этапы исследовательского процесса;</p> <p>— выбирать и обосновывать актуальность темы исследования, разрабатывать методологический аппарат;</p> <p>— организовать опытно-экспериментальную работу;</p> <p>— проводить качественный и количественный анализ результатов исследования;</p> <p>— оформлять результаты исследования и библиографический список;</p> <p>подготовить результаты исследования к публичной защите</p>	<p>— теоретической, организационной и практической готовностью к исследовательской педагогической деятельности;</p> <p>— пониманием тенденций и основных направлений педагогических исследований;</p> <p>— устойчивым, осознанным, позитивным отношением к исследованиям в области педагогики и образования;</p> <p>способностью к апробации, оформлению и интерпретации результатов исследования.</p>	<p>Доклад</p> <p>Презентация</p> <p>Участие в дискуссии.</p> <p>Выполнение ситуационных заданий (кейс-стади).</p> <p>Участие в научно-практической конференции.</p> <p>Подготовка публикации к НПК</p>	<p>Результаты текущего контроля</p>

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1. Критерии и шкала оценивания докладов

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

Примерные темы докладов

1. Научно-исследовательская деятельность обучающихся.
2. Основные понятия и определения.
3. Научно-исследовательские проекты обучающихся, взаимосвязь с учебным процессом.
4. Цель и задачи организации конкурсов научно-исследовательских работ.
5. Процессы планирования и реализации.
6. Ранги и виды научных мероприятий.
7. Формы участия в научных мероприятиях.
8. Разработка положения о проведении конкурса.
9. Требования к оформлению конкурсных работ.
10. Критерии оценивания.
11. Рабочая группа и члены жюри.
12. Подведение итогов.
13. Организация награждения победителей.
14. Презентация, макет, модель, эссе, прототип, схема, полезная модель.
15. Поиск и привлечение партнеров.
16. Заключение соглашений о сотрудничестве.
17. Принципы продвижения и масштабирования.

За доклад по теме обучающемуся выставляются баллы:

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично, 9-10</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо, 7-8</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно, 5-6</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно, 0-4</i>	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.2. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Рекомендации по подготовке презентации по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Примерные темы презентаций

1. Научно-исследовательская деятельность обучающихся.
2. Основные понятия и определения.
3. Научно-исследовательские проекты обучающихся, взаимосвязь с учебным процессом.
4. Цель и задачи организации конкурсов научно-исследовательских работ.
5. Процессы планирования и реализации.
6. Ранги и виды научных мероприятий.
7. Формы участия в научных мероприятиях.
8. Разработка положения о проведении конкурса.
9. Требования к оформлению конкурсных работ.
10. Критерии оценивания.
11. Рабочая группа и члены жюри.
12. Подведение итогов.
13. Организация награждения победителей.
14. Презентация, макет, модель, эссе, прототип, схема, полезная модель.
15. Поиск и привлечение партнеров.
16. Заключение соглашений о сотрудничестве.
17. Принципы продвижения и масштабирования.

За подготовку презентации выставляются баллы:

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично, 8-10</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо, 6-7</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно, 4-5</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно, 0-3</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

Всего будет предложено выполнить 2 презентации

3.3. Критерии и шкала оценивания за участие в дискуссии

Рекомендации по участию в дискуссии по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Типовые вопросы для дискуссии

1. Проанализируйте положения конкурсов научно-исследовательских работ обучающихся, организованных на федеральном, региональном, локальном уровнях.
2. Составьте краткую информационную справку о конкурсе «Шаг в будущее».
3. Составьте краткую информационную справку о Всероссийском открытом конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского с международным участием.
4. Проанализируйте конкурсы, представленные на сайте талантыроссии.рф/events. Составьте справку о любом, понравившемся Вам конкурсе научной-исследовательских работ
5. Презентация, макет, модель, эссе, прототип, схема, полезная модель.
6. Поиск и привлечение партнеров.
7. Заключение соглашений о сотрудничестве.
8. Принципы продвижения и масштабирования.
9. Разработка положения о проведении конкурса.
10. Требования к оформлению конкурсных работ.
11. Критерии оценивания.
12. Рабочая группа и члены жюри.
13. Подведение итогов.
14. Организация награждения победителей.

За участие в дискуссии выставляются баллы

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	4
Новизна и неординарность решения проблемы	4
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	4
Качество графической части оформления решения проблемы	4
Этика ведения дискуссии	4
Мах количество баллов	20

3.4. Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Кейс-задание:

Оформите титульный лист положения о конкурсе.

Ключ к кейс-заданию:

Положение о конкурсе, как любая официальная бумага, должно соответствовать некоторым правилам и отвечать на ряд вопросов об организаторах, этапах и правилах конкурса. Чтобы широкая публика воспринимала Вас как профессионала, следуйте следующей схеме оформления:

1. Титульный лист - похож на пресс-релиз конкурса. В верхней части располагаются логотипы компании-организатора и различных спонсоров и сотрудников.

2. Пункт «Утверждено» находится в верхнем правом углу. После составления положения, его должен изучить главный организатор и поставить свою подпись. После этого считается, что положение вступило в силу.



Рис. 1 Пример титульного листа положения о конкурсе

За решенное кейс-задание выставляются баллы:

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично/10</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
<i>Хорошо/8</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно/6</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
<i>Неудовлетворительно/4</i>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

Всего будет предложено 4 кейса

3.5. Примерные темы для научно-практических конференций и научных статей

1. Современные тенденции прогнозирования и планирования развития регионов и городов в конкуренции за жизненные ресурсы (экономические, экологические, управленческие аспекты участия в практически целесообразной и созидательной деятельности в Арктике).

2. Комплексный подход к решению проблем прогнозирования и планирования эколого-экономической безопасности городов (регионов), в результате объединения власти, бизнеса и науки в практически целесообразной и созидательной деятельности в Арктике.

3. Системные методы инноваций практически целесообразной и созидательной деятельности в реализации мероприятий по развитию отраслей экономики Арктического региона.

За участие в научно-практической конференции (подготовку выступления по теме, согласованной с преподавателем) выставляются баллы

Баллы	Характеристики ответа обучающегося
10,0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практикой д-ти; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
8,0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
5,0	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

За подготовку статьи к публикации выставляются баллы

Баллы	Характеристики ответа обучающегося
10,0	<ul style="list-style-type: none"> - статья в полной мере отражает содержание выступления; - текст изложен последовательно и грамотно; - представлены источники основной и дополнительной литературы; - тесно привязаны усвоенные научные положения с практикой д-ти; - умело и глубоко обоснованы и аргументированы выдвигаемые идеи; - сделаны полные выводы и обобщения; - оформление статьи в полной мере соответствует требованиям.
8,0	<ul style="list-style-type: none"> - статья в полной мере отражает содержание выступления; - текст изложен последовательно и грамотно; - представлены источники основной и дополнительной литературы; - в основном объеме привязаны усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело и твердо обоснованы и аргументированы выдвигаемые идеи; - сделаны выводы и обобщения; - оформление статьи соответствует требованиям.
5,0	<ul style="list-style-type: none"> - статья недостаточно полно отражает содержание выступления; - текст изложен не достаточно последовательно и грамотно; - представлены источники основной литературы; - допущены несущественные ошибки и неточности; - в целом не достаточно обоснованы и аргументированы идеи; - сделаны общие выводы; - оформление статьи не в полной мере соответствует требованиям.
0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;

	<ul style="list-style-type: none"> - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом; - оформление статьи не соответствует поставленным требованиям.
--	--

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

ПК-2 - Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность в сфере образования и использовать ее результаты в управлении проектированием, экспертизе образовательных систем	
1 вариант	<p>1. Полисубъектность позиции педагога как воспитателя характеризуют составляющие: педагог как субъект влияния во взаимодействии с обучающимся; педагог как субъект развития педагогического коллектива; педагог как субъект взаимодействия с социумом; педагог как субъект</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) саморазвития; 2) самоидентификации; 3) самопрезентации; 4) самоактуализации. <p>2. Конкурсы, премии и льготы являются специфическими приемами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) прямого маркетинга; 2) пропаганды;

- 3) рекламы;
- 4) стимулирования сбыта.

3. Отличие экспертного знания от научного заключается в том, что
Выберите один ответ:

- 1) экспертное знание не использует методы математической статистики;
- 2) научное исследование использует методы психодиагностики;
- 3) научное исследование ориентировано на получение нового знания.

4. Экспертное заключение носит ... характер. Выберите один ответ:

- а) директивный;
- б) управленческий;
- в) обязательный;
- г) рекомендательный.

5. Основной критерий качества экспертизы в образовании: Выберите один ответ:

- а) субъективность;
- б) убедительность;
- в) объемность;
- г) длительность.

6. прогностическая функция используется при экспертизе программ развития, комплексных целевых программ, концепций, инновационных проектов, экспертиза которых сводится к прогнозу их реализуемости;

- а) исследовательская
- б) развивающая
- в) оценочная.

7. Выберите верный пропущенный термин: «...» функция связана с экспертизой новых образовательных и учебных программ, учебно-методических и дидактических материалов;

- а) исследовательская
- б) развивающая
- в) нормативная;
- г) оценочная.

8. Выберите верный пропущенный термин: «...» функция проявляется при экспертизе опытно-экспериментальной и инновационной деятельности, с целью создания моделей образовательной практики для последующего их отбора и совершенствования;

- а) исследовательская
- б) развивающая
- в) нормативная;
- г) оценочная.

9. Вставьте верное название метода: Данный метод анализа ...заключается в оценке влияния изменения исходных параметров проекта на его конечные характеристики.

10. В качестве результата учебно-исследовательской и проектной деятельности следует также включить:

	<p>а) готовность слушать и слышать собеседника, умение в корректной форме формулировать и оценивать познавательные вопросы;</p> <p>б) критически и творчески работать в сотрудничестве с другими людьми;</p> <p>в) смело и твердо защищать свои убеждения; оценивать и понимать собственные сильные и слабые стороны; отвечать за свои действия и их последствия;</p> <p>г) проявлять самостоятельность в обучении, инициативу в использовании своих мыслительных способностей;</p> <p>д) все вышеперечисленное.</p>
<p>ПК-2 - Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность в сфере образования и использовать ее результаты в управлении проектированием, экспертизе образовательных систем</p>	
<p>2 вариант</p>	<p>1. Основные функции экспертизы в образовании: Выберите один или несколько ответов:</p> <p>а) прогностическая и нормативная;</p> <p>б) оценочная и исследовательская;</p> <p>в) проверяющая и оценочная;</p> <p>г) управленческая и директивная.</p> <p>2. Экспертиза образовательной среды проводится в соответствии со следующими критериями: Выберите один или несколько ответов:</p> <p>а) психологический климат;</p> <p>б) материально-техническое обеспечение;</p> <p>в) развивающий эффект;</p> <p>г) использование психологических закономерностей и особенностей развития детей при ее проектировании.</p> <p>3. Функции гуманитарной экспертизы: Выберите один ответ:</p> <p>а) легализация;</p> <p>б) проясняющая и защитная;</p> <p>в) управленческая;</p> <p>г) развивающая и оценочная.</p> <p>4. Критерии оценки специалиста как эксперта: Выберите один или несколько ответов:</p> <p>а) образование и квалификация;</p> <p>б) опыт работы;</p> <p>в) сотрудничество с образовательным учреждением;</p> <p>г) личностные качества.</p> <p>5. Выберите верный пропущенный термин: “Система диагностических исследований, направленных на комплексную оценку результатов эффективности реализации образовательным учреждением определенной Программы, - это</p> <p>6. Выберите верный пропущенный термин: «...» функция выделяется при экспертизе нормативно-правовых документов и материалов, обеспечивающих содержательно-процессуальную сторону развития образования;</p> <p>а) исследовательская</p> <p>б) развивающая</p> <p>в) нормативная;</p> <p>г) оценочная.</p>

7. Выберите верный пропущенный термин: «...» функция экспертизы является системообразующей, в ходе проведения которой не только проводятся исследования, но и поддержка перспектив дальнейшего развития объекта экспертизы.

- а) исследовательская
- б) развивающая
- в) нормативная;
- г) оценочная.

8. Вставьте пропущенный термин: Представитель науки, осуществляющий осмысленную деятельность по формированию научной картины мира, чья научная деятельность и квалификация в той или иной форме получили признание со стороны научного сообщества – это «...»

9. Современная наука развивается только в связи с развитием техники:

- а) верно только «а»;
- б) верно только «б»;
- в) верны оба суждения «а» и «б»;
- г) неверны оба суждения «а» и «б».

10. Выберите две особенности современной науки:

- а) коллективные формы деятельности;
- б) разработка средств и методов исследования;
- в) методы, основанные на новых технологиях;
- г) производство и распространение научного знания.